



**Universidad de Buenos Aires
Facultad de Derecho
Seminario de Investigación**

Prof. Dra. Mary BELOFF

Días: lunes y jueves de agosto

Horario: 17:00 a 18:30 hs.

Año 2025

Título

Justificación del *jus puniendi* y Derecho Internacional

Objetivos

- Promover el interés de los participantes en la investigación jurídica.
- Desarrollar habilidades para identificar problemas jurídicos, áreas no estudiadas y metodologías apropiadas para su análisis.
- Reconocer la importancia de la investigación jurídica como base para la enseñanza del Derecho, el desarrollo de políticas públicas y la práctica de la profesión, ya sea en el ámbito público o privado.
- Identificar relaciones entre distintas ramas del Derecho para abordar científicamente diferentes problemas socio-jurídicos.
- Comprender las diferencias epistémicas y tensiones que se plantean entre el Derecho positivo y diferentes narrativas penales, con especial foco en la tensión entre éstas y las prescripciones del Derecho Internacional de los Derechos Humanos

Contenidos

i. Diferentes manifestaciones del *Jus puniendi*. Definiciones y relaciones con los modelos de Estado.

ii. Pena y Estado. Fines, funciones y justificaciones de la pena estatal. La pena estatal como acto complejo. Las llamadas "Teorías de la pena". Teorías absolutas y teorías relativas. Teorías de la prevención general positiva y negativa. Teorías de la prevención especial positiva y negativa. Posiciones críticas y negacionistas

de la pena estatal. Las llamadas “teorías de la unión”. La justificación de la pena en los autores clásicos: Kant, Hegel, Feuerbach, Carrara y Beccaria. La pena estatal en la doctrina anglosajona: Hart, Packer, Gross, Kadish, Primoratz. La doctrina nacional.

iii. Derecho Internacional de los DDHH y teorías penales, con especial referencia al llamado garantismo penal y al llamado abolicionismo penal.

iv. Penas prohibidas en el Derecho Internacional de los DDHH. La pena en el derecho positivo.

v. Fines de la pena y fines del proceso penal. Fines de la pena y prescripción de la acción penal. La pena y el plazo razonable de duración del proceso. Límites a la prescripción en el Derecho Internacional de los DDHH.

vi. La pena como garantía secundaria de los derechos fundamentales. El delito de desaparición forzada de personas como caso paradigmático de la función del derecho penal en la sociedad. Otros casos paradigmáticos: violencia contra las mujeres y delitos ambientales.

vi. Rol del Derecho internacional de los DDHH en la justificación del proceso, el castigo y la pena estatal en el derecho interno. Su función de acuerdo con la jurisprudencia de los tribunales internacionales (Corte IDH y TEDH).

Evaluación

Los participantes del Seminario serán evaluados por su participación en clase así como por el interés y dedicación para comprender y poner en práctica metodologías de la investigación, y por el resultado de la evaluación de una propuesta de investigación donde se reflejen las siguientes habilidades: identificación de un problema de investigación original, definición de objetivos y formulación de una o dos hipótesis de investigación, además de las referidas a la escritura jurídica.

Bibliografía general

AMBOS, Kai, *Sobre los fines de la pena al nivel nacional y supranacional*, en Revista de Derecho Penal y Criminología, 2º Época, nº 12, Facultad de Derecho de la UNED, 2003, págs. 191-211.

BELOFF, Mary, y KIERSZENBAUM, Mariano, *El derecho penal como protector de derechos fundamentales i: formas alternativas al proceso penal y violencia de género*, en “Revista Jurídica de la Universidad de Palermo”, Año 16, nº 1, mayo de 2018, págs. 27/67.

BELOFF, Mary, *¿Derechos humanos sin ley penal?*, en *Homenaje Nino, Código y Fronteras*, Universidad de Buenos Aires, 17 de septiembre de 2018. Disponible en: <https://www.codigoyfrontera.space/2018/09/17/derechos-humanos-sin-ley-penal/>

BENNETT, Christopher, *The authority of moral oversight: on the legitimacy of criminal law*, Legal Theory, nº 25, 2019, págs. 153–177.

BLUMENSON, Eric, *A criminal duty to go to jail? Four arguments against Tadros' Philosophy of Punishment*, mimeo.

BRONSTEEN, John, BUCCAFUSCO, Christopher, and MASUR, Jonathan, *Happiness and punishment*, en "University of Chicago Law Review", Vol. 76, n° 3, 2009, págs 1037-1081, <https://chicagounbound.uchicago.edu/uclrev/vol76/iss3/2>.

BÜLOW, William, *Deserved delayed release? The communicative theory of punishment and indeterminate prison sentences*, en *Criminal Justice Ethics*, Vol. 37 (2), Mayo 2018, págs. 1-18.

CARUSO, Gregg, *Justice without retribution: An epistemic argument against retributive criminal punishment*, en "Neuroethics" 13, n° 1, Marzo 2018, págs. 13-28.

CHISNALL, Rhys, *Is there a general justifying aim of punishment that will give us everything that we want?*, mimeo.

COHEN, Stanley, *Estados de negación. Ensayo sobre atrocidades y sufrimiento*, Departamento de Publicaciones de la Facultad de Derecho de la Universidad de Buenos Aires, 2005.

DANCIG-ROSENBERG, Hadar, and GAL, Tali, *Restorative Criminal Justice*, en "Cardozo Law Review", Vol. 34, 2013, págs. 2313-2346.

DAGAN, Netanel, and SEGEV, Dana, *Retributive whisper: Communicative Elements in Parole*, en "Law & Social Inquiry", Journal of the American Bar Foundation, Vol. 40, n° 3, Verano 2015, págs. 611-630.

DOUGLAS, Thomas, *Punishing wrongs from the distant past*, en "Law and Philosophy", Vol. 38, 2019, págs. 335-358.

GARCÍA-PABLOS DE MOLINA, Antonio, *La supuesta función resocializadora del Derecho Penal: utopía, mito y eufemismo*, en Anuario de Derecho Penal y Ciencias Penales, Tomo 32, Ministerio de Justicia de España, 1979, págs. 645-700.

GROSS, Hyman, *A theory of criminal justice*, New York, Oxford University Press, 1978.

HAQUE, Adil Ahmad, *Lawrence v. Texas and the limits of the criminal law*, en "Harvard Civil Rights-Civil Liberties Law Review", Vol. 42, n° 1, 2007, págs. 1-43.

HART, H. L. A., *Castigo y responsabilidad. Ensayos de filosofía del Derecho*, Madrid, Marcial Pons, 2019.

HSIN-WEN, Lee, *Taking deterrence seriously: The wide-scope deterrence theory of punishment*, en "Criminal Justice Ethics" Vol. 36, n° 1, Abril 2017, págs. 2-24.

HSIN-WEN, Lee, *Criminal punishment and the protection of rights*, en "Philosophia—Philosophical Quarterly of Israel", Vol 46, n° 2, Junio 2018, págs. 337-353.

JACOBS, Jonathan, *Censure, sanction, and the moral psychology of resentment and punitiveness*, en ANTJE DU BOIS-PEDAIN and A. BOTTOMS (eds.) *Penal Censure. Engagements within and beyond desert theory*, Hart Publishing, 2019, Capítulo 2.

JACOBS, Jonathan, *Agency, Punishment, and the Liberal State*, Titus-Hepp Lecture at Denison University, Marzo 29, 2019.

JACOBS, Jonathan, *Luck and retribution*, "Philosophy", n° 74, Octubre 1999, págs. 535-555.

JAKOBS, Günther, *Principios y límites de la justificación*, en Revista de Derecho Penal y Criminología, Vol. 34, n° 97, Departamento de Derecho Penal y Criminología de la Universidad Externado de Colombia, 2013, págs. 13-28.

LEE, Ambrose, *Defending a communicative theory of punishment: the relationship between hard treatment and amend*, en "Oxford Journal of Legal Studies", Oxford University Press, Vol. 37, n° 1, 2017, págs. 217-237

MALAMUD GOTI, Jaime, *Carlos S. Nino y la Justificación del Castigo*, *Programma* n° 1, Universidad Nacional del Sur, 2005.

MATRAVERS, Matt, *Punishment, Suffering, and Justice*, en FARRALL, S, GOLDSON, B., DOCKLEY, A., *Justice and Penal Policy*, Routledge, 2016, págs. 27-46

MATRAVERS, Matt, *Is twenty-first century punishment post-desert?*, en M.Tonry (ed.) *Retributivism Has a Past. Has It a Future?*, New York, Oxford University Press, 2011, págs. 30-45.

MATRAVERS, Matt, *Duff on hard treatment*, en *Crime, Punishment, and Responsibility: The jurisprudence of Antony Puff*, Oxford, Oxford University Press, 2011, págs. 68-83.

MCDONNELL, Cyril, *Why punish the Guilty? Towards a Philosophical Analysis of the State's Justification of Punishment*, en "Maynooth Philosophical Papers", January 2009, págs. 21-34.

NINO, Carlos, *La huida frente las penas. A propósito del último libro de Eugenio R. Zaffaroni*, en Revista "No hay Derecho", Año 2, n° 4, primavera de 1991, págs. 4/9.

NINO, Carlos, *Los límites de la responsabilidad penal*, Buenos Aires, Astrea, 1980.
PRIMORATZ, Igor, *Justifying Legal Punishment*, Oxford, Oxford University Press, 1997.

OLESON, John, *The punitive Coma*, en "California Law Review", Vol. 90, Mayo 2002, págs. 829-901.

PHILIPS, Michael, *The justification of punishment and the justification of political authority*, en "Law and Philosophy", Vol. 5, n° 3, 1986, págs. 393-416.

PIFER, Natalie, *Re-entrenchment through reform: The promises and perils of categorical exemptions for extreme punishment policy*, en "Alabama Civil Rights & Civil Liberties Law Review", Vol. 7, 2015-2016, págs. 171-218

REZNIK, Rafi, *Retributive abolitionism*, en "Berkeley Journal of Criminal Law", Vol. 24, 2019, págs. 123-194.

RICH, Sylvia, *Corporate Criminals and Punishment Theory*, en "The Canadian Journal of Law & Jurisprudence", February 2016, págs. 97-118.

RICHARD, Edward, *The jurisprudence of prevention: The right of societal self-defense against dangerous individuals*, en "Hastings Constitutional Law Quarterly", Vol 16, 1989, págs. 329-392.

ROBINSON, Paul, JACKOWITZ, Sean, y BARTELS, Daniel, *Extralegal punishment factors: A study of forgiveness, hardship, good deeds, apology, remorse, and other such*

discretionary factors in assessing criminal punishment, Vanderbilt Law Review 65(3), Faculty Scholarship at Penn Law, Abril 2012, págs. 737-826.

RODRIGUEZ HORCAJO, Daniel, *Comportamiento humano y pena estatal: disuasión, cooperación y equidad*, Madrid, Marcial Pons, 2016.

ROSEBURY, Brian, *Moore's moral facts and the gap in the retributive theory*, en "Criminal Law and Philosophy", nº 5, 2011, págs. 3651-376.

ROSEBURY, Brian *Private revenge and its relation to punishment*, Cambridge University Press, Vol. 21, nº 1, Marzo 2009, págs. 1-21.

RUSCONI, Maximiliano, *Las teorías de la pena y su significación ideológica. ¿La necesidad de una reconducción normativa de la pena y su significación?* en RUSCONI, M., *El sistema penal desde las garantías constitucionales*, Buenos Aires, Hammurabi, 2013.

SANDER, Barrie, *Justifying International Criminal Punishment*, en BERGSMO, M. y BUIS, E. (eds.), *Philosophical Foundations of International Criminal Law: Foundational Concepts*, Torkel Opsahl Academic EPublisher, 2019.

SCOOT, David, *Punishment*, en *Prisons & Punishment: The Essentials*, 2014.

SHOOK, John, *Dewey's rejection of retributivism and his moral-education theory of punishment*, en "Journal of Social Philosophy", Vol. 35, nº 1, Primavera 2004, págs. 66-78.

SOBEK, Tomás, *Good consequences*, en "The Lawyer Quarterly", Vol 1, nº 1, 2011.

SOBIRK PETERSEN, Thomas, *(Neuro)predictions, Dangerousness, and retributivism*, "The Journal of Ethics", Vol. 18, nº 2, págs. 137-151.

STILLMAN, Peter, *Hegel's idea of punishment*, en "Journal of the History of Philosophy", John Hopkins University Press, Vol. 14, nº 2, Abril 1976, págs. 169-182.

TASIOULAS, John, *Where is the love?-The topography of mercy*, en *Crime, Punishment, and Responsibility*, Oxford University Press, Julio 2007, págs. 37-53.

THORBURN, Malcolm, and MANSON, Allan, *The Sentencing Theory Debate: Convergence in Outcomes, Divergence in Reasoning*, en "New Criminal Law Review", Vol. 10, nº 2, November 2007, págs. 278-310.

TOMLIN, Patrick, *Should retributivists prefer pre-punishment?*, en "Social Theory and Practice", Vol. 41, nº 2, 2015, págs. 275-285.

TOMLIN, Patrick, *Retributivists! The harm principle is not for you!*, en "Ethics", The University of Chicago, Vol. 124, nº 2, Enero 2014, págs. 272-298.

VAN GINNEKEN, Esther, *The pain and purpose of punishment: A subjective perspective*, en Howard League What is Justice? Working Papers 22/2016,

<https://howardleague.org/wp-content/uploads/2016/04/HLWP-22-2016.pdf>

VON HIRSCH, Andrew, and ASHWORTH, Andrew, *Proportionate sentencing. Exploring the principles*, Oxford, Oxford University Press ,2005.

VAN ZYL SMIT, Dirk, *Punishment and human rights in International Criminal Justice*, Human Rights Law Review, Vol. 2, nº 1, Primavera 2002, págs. 1-17.

WHITE, Mark, *Pro tanto retributivism: Judgment and the balance of principles in criminal justice*, en M. D. WHITE (ed.), *Forthcoming in Retributivism: Essays on Theory and Policy*, Oxford University Press, 2011, págs. 231-254.

WILKE, Christiane, *Law on a Slanted Globe: Traveling Models of Criminal Responsibility for State Violence*, en "Social&Legal Studies", Vol. 24 (4), 2015, págs. 555-576.

ZAFFARONI, Eugenio, *En busca de las penas perdidas*, Buenos Aires, Ediar, 1998.

ZAFFARONI, Eugenio, *¿Vale la pena? Una réplica a Carlos S. Nino, de un agnóstico del derecho penal*, en Revista "No hay Derecho", Año 2, Número 5, fines de 1991, págs. 5/9.

ZAIBERT, Leo, *The instruments of abolition, or why retributivism is the only real justification of punishment*, en "Law and Philosophy", primavera 2012, págs. 33-58.