

Seminario de investigación

Poder judicial, democracia y autoritarismo.

Profesor: Juan F. Gonzalez Bertomeu

Programa provisorio

Modalidad cuatrimestral: 48 horas (agosto-diciembre 2022)

Miércoles 8.30 – 11.30 hs.

Objetivos generales y específicos:

- Lograr familiaridad con textos y discusiones sobre el rol del poder judicial, tanto a nivel normativo como positivo y empírico.
- Fomentar el intercambio de reflexiones y argumentos críticos.
- Estimular la investigación como elemento esencial de la formación en derecho.
- Desarrollar la capacidad de consultar fuentes bibliográficas.
- Ejercitar y desarrollar las habilidades de escritura con rigor académico.
- Para quienes lo deseen, ejercitar la capacidad de diseñar un estudio empírico descriptivo, capturar y sistematizar datos.

Contenidos tentativos:

El seminario analizará el derecho y su aplicación judicial desde una perspectiva política, institucional y normativa. La *primera parte* se centrará en las teorías político-legales sobre el poder judicial. Se examinarán críticamente los principales aportes teóricos positivos y los principales hallazgos empíricos de la literatura comparada sobre poder judicial de las últimas décadas, poniendo énfasis en aquellos sobre América Latina. Entre otros temas, se analizarán los conceptos de independencia y poder judicial; la activación o “empoderamiento” de los tribunales; las variables que podrían explicar el comportamiento judicial; y el cumplimiento de las decisiones judiciales.

La *segunda parte* analizará el rol del poder judicial tanto en democracia como bajo una dictadura o un sistema autoritario. Las discusiones se nutrirán de aportes normativos y de ilustraciones históricas a nivel comparado y doméstico, así como de los aprendizajes de la

primera parte. Entre otros temas, se estudiarán el control de constitucionalidad, la rendición de cuentas del poder judicial, y el problema del reconocimiento de autoridades ilegítimas.

Bibliografía tentativa:

Alexander M. Bickel, *The Least Dangerous Branch: The Supreme Court at the Bar of Politics*, 1986, Yale University Press.

Rebeca Bill Chavez, “Construction of Rule of Law in Argentina - A Tale of Two Provinces”.

Jean Bodin, *Seis libros sobre la república*, Libro IV, Capítulo VI.

Juan Pablo Bohoslavsky (editor), *¿Usted también doctor? Complicidad judicial y legal durante la dictadura en Argentina*, Buenos Aires, Siglo veintiuno editores.

Albert Constantineau, *Tratado de la doctrina de facto*, Depalma, 1945.

John Hart Ely, *Democracia y desconfianza*, Bogotá, Siglo del Hombre editores, 2007.

John Ferejohn & Larry Kramer, “Independent Judges, Dependent Judiciary: Institutionalizing Judicial Restraint”, 962 *New York University Law Review* 77 (2002).

Juan F. González Bertomeu, “Judicial Politics in Latin America”, en Tatiana Alfonso, Karina Ansolabehere, Rachel Sieder, *Routledge Handbook of Law and Society in Latin America* (New York: Routledge, 2019), 169-186.

Juan F. González Bertomeu, Nuno Garoupa y Lucia Dalla Pellegrina, “Estimating Ideal Points in Latin America: The Case of Argentina”, *The Review of Law and Economics*, Vol. 13, Issue 1 (March 2017).

Ezequiel González-Ocantos, “Courts in Latin American Politics”, *Oxford Research Encyclopedias*, 2019.

Michael S. Green, “Legal Revolutions: Six Mistakes About Discontinuity in the Legal Order”, Faculty Publications. 174. <https://scholarship.law.wm.edu/facpubs/17>.

Gretchen Helmke, “La lógica de la defeción estratégica: relaciones entre la Corte Suprema y el Poder Ejecutivo en la Argentina en los períodos de la dictadura y la democracia”.

Stephen Holmes, “Judicial Independence as Ambiguous Reality and Insidious Illusion” en Kis & Dworkin, *From Liberal Values to Democratic Transition*.

Anthony Honoré, “Reflections on Revolutions”, *Irish Jurist*, WINTER 1967, new series, Vol. 2, No. 2 (WINTER 1967), pp. 268- 278.

Matías Iaryczower, Pablo Spiller, Mariano Tomassi, “Un enfoque estratégico para entender el comportamiento de la Corte Suprema”.

Silvia Inclán Oseguera, “Judicial Reform in Mexico: Political Insurance or the Search for Political Legitimacy?”

Samuel Issacharoff, *Fragile Democracies*, Cambridge University Press.

Diana Kapiszewski & Matthew Taylor, “Doing Courts Justice? Studying Judicial Politics in Latin America”, *Perspective on Politics* 6 (741-767) (2008).

Hans Kelsen, *Teoría general del derecho y del Estado*.

Ali Khan, “A Legal Theory of Revolutions”, *Boston University International Law Journal*, Vol. 5:1.

Lewis Kornhauser, “Is judicial independence a useful concept?”.

Tayyab Mahmud, “Jurisprudence of Successful Treason: Coup d’Etat &(and) Common Law”.

Nicolás Maquiavelo, *Discursos sobre la primera década de Tito Livio*, Capítulo 21 (págs. 107- 108).

Tamir Moustafa, “Law and Courts in Authoritarian Regimes”.

Ingo Müller, *Hitler’s Justice. The Courts of the Third Reich*.

Carlos S. Nino, “La validez de las normas ‘de facto’”, en *La validez del derecho*, Astrea, 89-108.

Druscilla Scribner, “Cortes, poder y derechos en Argentina y Chile”, en Helmke y Ríos

Figuroa, *Tribunales Constitucionales en América Latina*.

Mark Tushnet, “Against Judicial Review”.

Mark Tushnet, *Taking Back the Constitution*, Yale University Press.

Jeremy Waldron, *Contra el gobierno de los jueces. Ventajas y desventajas de tomar decisiones por mayoría en el Congreso y en los tribunales*, Siglo veintiuno editores.