Universidad de Buenos Aires
Facultad de Derecho

*

Año lectivo: **2018**

DEPARTAMENTO DE FILOSOFÍA DEL DERECHO

ESTRUCTURAS ARGUMENTALES CURSO DE DOCTORADO

Docente a cargo: Ricardo A. Guibourg (Profesor titular emérito)

Clases: Diez lunes de 18 a 21. Días: 19 y 26 de marzo, 2, 9, 16 y 23 de abril, 7, 14, 21 y 28 de mayo de 2018.

Comienzo: 19 de marzo. Fin: 28 de mayo.

Duración: 30 horas.

O B J E T I V O S

1. Reconocer los argumentos en general, analizar su estructura interna y su función social.
2. Distinguir el argumento de la falacia. Reconocer las falacias más usuales.
3. Situar cada argumento en el marco de consenso en el que adquiere sentido y puede ser útilmente debatido.
4. Advertir la relación entre argumento y norma.
5. Reconocer los argumentos morales en el discurso jurídico. Explorar los presupuestos de la argumentación ética y su aplicación a la práctica.
6. Reconocer los argumentos políticos en el discurso jurídico. Identificar los factores ideológicos de la interpretación. Distinguir los factores pragmáticos en los juicios de factibilidad y en la identificación de los problemas.
7. Reconocer los argumentos “estrictamente” jurídicos, así como la relatividad ideológica de tal “estrictez”.

P R O G R A M A

1. Teoría de la argumentación.

- a) El conocimiento. Reconstrucción y vinculación de sus elementos fundamentales: identificación, delimitación, clasificación, relación, método, creencia, verdad. El papel de la preferencia.
- b) La información. Elementos de teoría de la comunicación: emisor, receptor, mensaje, soporte, canal, ruido. El código: codificación y decodificación.
- c) Valor persuasivo del método. Método deductivo. Método inductivo. Análisis crítico de sus presupuestos. Función del argumento: sus condiciones y su valor.
- d) Concepto de falacia. Falacias formales y no formales. Conceptos de razonabilidad: grados de lo razonable. Ejemplos de falacias usuales.
- e) El código argumental. Relación entre hecho y valor: separación o integración. Construcción de modelos descriptivos. El árbol de los argumentos.
- f) La certeza y el azar como extremos opuestos de un continuo de incertidumbre. Epistemología y argumentación. El ámbito de la aceptabilidad argumental: racionalidad e irracionalidad. Plausibilidad y consenso. Las normas como cristalizaciones directas o indirectas del consenso.

2. La argumentación moral.

- a) Niveles del debate ético: sociológico, normativo, semántico-filosófico (metaético). Importancia de este último nivel como marco del normativo. Relativa relevancia del nivel sociológico.
- b) Rudimentos de metaética. Teorías descriptivistas: naturalismo y no naturalismo. Teorías no descriptivistas: emotivismo y prescriptivismo.
- c) Análisis de ejemplos de la argumentación moral en el discurso jurídico. El problema de los valores y de su prelación (escalas de valores). Aplicación de estas herramientas teóricas a debates de importancia política: justificación de la pena, legitimidad del derecho y del Estado.

3. La argumentación jurídica.

a) Análisis de ejemplos del papel del derecho en la argumentación jurídica. Relación y diferencias entre derecho, moral y religión. Distintas teorías. Relación y diferencias entre legalidad y legitimidad.

b) La interpretación de la ley. Funciones y estructura del lenguaje: el significado. Los problemas genéricos del lenguaje: ambigüedad, vaguedad, efecto emotivo. Interpretación jurídica: doctrina y teoría del método. El fundamento semántico. Problemas de la interpretación: sintácticos, lógicos, semánticos, axiológicos. Los métodos: interpretación y decisión. Interpretación y administración de justicia. Los factores pragmáticos en la interpretación: su relación con la técnica de la argumentación.

c) La interpretación de la ley y la pluralidad de los modelos descriptivos: aplicación del modelo semántico.

4. La argumentación política.

a) Análisis de ejemplos de la argumentación estrictamente política, dentro de cierto consenso moral y jurídico. Fines y medios. Conceptos de posibilidad: lógica, empírica, técnica. Los ámbitos coyunturales de la posibilidad técnica y su vaguedad.

b) Identificación y delimitación de los problemas a resolver. Horizontes a definir: temporal, personal, espacial, material. Propuesta y utopía. Un modelo lejano: la programación política racional.

B I B L I O G R A F I A

Unidad 1.

a) Guibourg, Ricardo A., Ghigliani, Alejandro M. y Guarinoni, Ricardo V., *Introducción al conocimiento científico*, Buenos Aires, Eudeba, apartados 1.4.1. a 1.4.3 y 2.1. a 2.4..

Guibourg, Ricardo A., “Sistemas de pensamiento”, “Lo absoluto”, “La verdad”, “Desorden y reconstrucción”, en *Provocaciones*, Buenos Aires, Eudeba, 2002, apartados 1.1.2, 1.1.3, 1.1.4. y 1.2.2..

Weston, Anthony, *Las claves de la argumentación*, (trad. Jorge F. Malem), Barcelona, Ariel, 2003.

b) Guibourg, Ricardo A., "Claroscuros", en *Provocaciones*, apartado 1.1.1..

UBA XXI: *Introducción al conocimiento científico*, Módulo 5, Buenos Aires, Eudeba, 1986, apartado 5.3.

c) Guibourg, Ghigliani, Guarinoni, *Introd. al conocimiento científico*, apartados 2.6. y 3.5. a 3.7..

Guibourg, "Razonar y convencer", en *Provocaciones*, apartado 1.2.1.

d) Copi, Irving, *Introducción a la lógica*, Buenos Aires, Eudeba, caps. III, IX, xi, XIV.

Vaz Ferreira, Carlos, *Lógica viva*, Buenos Aires, Losada.

Guibourg, "Asirdemos los compales", "Desorden y reconstrucción", "Magia, pensamiento y sociedad", en *Provocaciones*, apartados 4.3.1., 1.2.2. y 1.2.3..

e) Guibourg, Ricardo A., "El código argumental", en *Deber y Saber*, México, Fontamara, 1997, página 35.

Guibourg, "El concepto de razonabilidad y el árbol argumental", en *Pensar en las Normas*, Buenos Aires, Eudeba, 1999, página 225.

f) Guibourg, Ricardo A., "La norma y las categorías del pensamiento inexacto", en *Pensar en las Normas*, página 197; "Cómo casarse con Jessica Rabbit", *Deber y Saber*, página 49; "Magia, pensamiento y sociedad", en *Provocaciones*, apartado 1.2.3..

Guibourg, Ricardo A., "La certeza de los criterios", en *Doxa* N° 24 (2001), Alicante, 2002, página 603.

Unidad 2.

a y b) Nino, Carlos Santiago, *Introducción al análisis del derecho*, Buenos Aires, Astrea, 1980, capítulo VII, parágrafos 1, 2 (puntos a, b y d) y 4 (puntos b y c).

Hospers, John, *Introducción al Análisis Filosófico*, Madrid, Alianza Universidad, 1976, capítulo 9.

Guibourg, "Hacer el bien", "El significado de la vida", "Personas", "Los derechos del animal", "Bioética", "Igualdad", "Derecho a ser diferente", "Mercado entre dos justicias", "¿Castigar?", en *Provocaciones*, apartados 3.1.1. a 3.3.1. y 3.3.3..

Guibourg, "Dignidad, dignatarios y gente de respeto", en *Pensar en las Normas*, página 45.

Guibourg, *La construcción del pensamiento*, Buenos Aires, Colihue, 2004, capítulo VIII.

Unidad 3.

a) Nino, obra citada, capítulo I, párrafos 1 y 2.

b) Guibourg, Ghigliani y Guarinoni, obra citada, capítulo I, apartados 1.4 y 1.5..

Ross, Alf, *Sobre el derecho y la justicia*, Buenos Aires, Eudeba, 1963, capítulo IV, párrafos XXIII, XXIV, XXV, XXVI, XVII, XVIII, XXIX y XXX.

Guibourg, Ricardo A., "La interpretación del derecho desde el punto de vista analítico", en *Anuario de Filosofía Jurídica y Social*, Buenos Aires, Abeledo-Perrot, 1989, No. 9, o en *Deber y Saber* (cit.), página 119.

- "El espejismo de los principios", "El discreto encanto de la dogmática", "Acción, libertad y responsabilidad", "Los límites de la interpretación", en *Provocaciones*, apartados 2.1.4., 2.2.1., 2.2.4. y 2.2.5..

- "Crónica de una pesadilla interpretativa", en LL 29/12/08.

- "Delitos de lesa humanidad: reflexiones acerca de la jurisprudencia de la CSJN", en Ediar, Buenos Aires, 2009, cap. X, página 71.

- "Magia, cultura y derecho", en *Isonomía* 32, abril de 2010, ITAM, México, abril de 2010, pág. 165.

- "Sobre la argumentación", en LL 7/5/10.

- "Alexy y su fórmula del peso", en Gustavo A. Beade y Laura Clérico (eds.), *esafíos a la ponderación*, Univ. Externado de Colombia, Bogotá, 2011.

- "¿Fundamentos de los derechos humanos?", en *Ideas y derecho*, 7 (2010, publicado en 2011), páginas 519 y siguientes.

Dworkin, Ronald, *Los derechos en serio*, Barcelona, Ariel, 1989 o Planeta-De Agostini, 1993.

c) Guibourg, Ricardo A., "Lenguaje, constitución y modelos descriptivos", en *Deber y Saber* (cit.), página 137.

Unidad 4.

a) Guibourg, Ghigliani y Guarinoni, obra citada, apartado 2.7..

Guibourg, "Derecho y poder", "Pertinencia y contención", "Los caminos de la libertad", "Transferencia y disolución del poder político", "Instituciones descartables", "Un presente griego", en *Provocaciones*, apartados 4.1.1. a 4.2.2..

b) Guibourg, Ricardo A., "Posibilidad y utopía", en *Deber y Saber* (cit.), página 22.

METODOLOGÍA

El método central del curso será el debate constante entre las ideas de los participantes. Las exposiciones del profesor tendrán por objetivo el planteo de los problemas a discutir y el encauzamiento de las discusiones hacia la claridad semántica, la consistencia lógica y el análisis pragmático de los resultados.

EVALUACIÓN

Se tendrá en cuenta la participación de cada doctorando en la elaboración de las ideas durante las clases. Al fin del curso, se pedirá a cada participante la redacción de un trabajo en el que ejercite su capacidad crítica respecto de alguna argumentación concreta. Una vez examinados los trabajos, cada participante expondrá y defenderá el suyo en un coloquio.